DZIENNIK URZĘDOWY
RADY NARODOWEJ m. KRAKOWA

Kraków, dnia 17 lipca 1967 r. | Nr 13 | Poz 51—56

TREŚĆ:

51

UCHWAŁA Nr 193
Prezydium Rady Narodowej m. Krakowa
z dnia 22 maja 1967 r.

w sprawie pomocy w organizowaniu i realizacji czynów społecznych.

Na podstawie art. 55 ust. 4 pkt 3 i art. 71 ustawy z dnia 25 stycznia 1958 r. o radach narodowych (Dz. U. z 1963 r., Nr 29, poz. 172) i § 17 ust. 2 uchwały Nr 307 Rady Ministrów z dnia 13 września 1966 r., w sprawie czynów społecznych oraz pomocy Państwa w ich organizowaniu i realizacji (Monitor Polski Nr 56, poz. 272) — Prezydium Rady Narodowej m. Krakowa uchwala, co następuje:

I. Podstawowe zadania wydziałów w zakresie organizowania i realizacji czynów społecznych.

§ 1. Do obowiązków odpowiednich wydziałów (jednostek równorzędnych) Prezydium Rady Narodowej m. Krakowa należy:

1) udzielanie jednostkom organizacyjnym prezydiów dzielnicowych rad narodowych ramowych wytycznych odnośnie:
   a) ustalania programów zadań przewidzianych do wykonywania w ramach czynów społecznych w zakresie poszczególnych dziedzin gospodarki terenowej,
   b) sporządzania okresowych analiz dotyczących realizacji powyższych programów;
2) udzielanie wszechstronnej pomocy w przygotowaniu i realizacji programów czynów społecznych, a w szczególności:
   a) w załatwianiu spraw związanych z dokumentacją prawną budowy i jej lokalizacją oraz nabyciem terenu,
   b) w dostarczaniu lub ułatwianiu uzyskania niezbędnej dokumentacji projektowej i kosztorysowej,
   c) w ułatwianiu nabycia lub wydzierżawianiu sprzętu, niezbędnego do prac budowlanych,
   d) w organizowaniu pozyskania lub w uzasadnionych przypadkach produkcji niezbędnych materiałów budowlanych,
   e) w zakresie fachowego instruktażu w sprawach związanych z realizacją zadań przewidzianych do wykonywania w ramach czynów społecznych;
3) ustalenie zbiorczych resortowych — rocznych i wieloletnich programów, obejmujących zadania przewidywane do realizacji w ramach czynów społecznych;
4) sprawowanie ogólnego nadzoru koordynacji działalności prowadzonej w ramach czynów społecznych,
5) przeprowadzanie półrocznych (skróconych) i rocznych analiz w zakresie realizacji programów czynów społecznych.

2. Ogólny nadzór i koordynację działalności prowadzonej w ramach czynów społecznych przez wydziały (równorzędne jednostki) Prezydium Rady Narodowej m. Krakowa sprawuje Miejska Komisja Planowania Gospodarczego, zaś w poszczególnych dzielnicach — wydziały finansowe prezydiów dzielnicowych rad narodowych.

§ 2. Do obowiązków odpowiednich wydziałów prezydiów dzielnicowych rad narodowych należy:

1) inicjowanie i organizowanie czynów społecznych — przy pełnym zachowaniu dobrowolności — głównie przez:
   a) prowadzenie działalności uświadamiającej i propagandowej wśród społeczeństwa,
   b) popularyzację podejmowania zobowiązań przez zakłady pracy, komitety blokowe (osiedlowe) i organizacje społeczne, przy współpracy w tym zakresie z terenowymi komitetami Frontu Jedności Narodu, związkami zawodowymi, organizacjami młodzieżowymi, spółdzielczymi i kółkami rolniczymi;
2) opracowanie szczegółowych — rocznych i wieloletnich — programów, obejmujących:
   a) zadania przewidywane do wykonywania w ramach samodzielnych czynów społecznych w zakresie poszczególnych dziedzin gospodarki terenowej,
   b) zadania przewidywane do wykonania w formie udziału środków ludności (robocizna, środki materiałowe i pieniężne) w wykonywaniu zadań inwestycyjnych względnie remontowych, objętych planem gospodarczym miasta lub budżetem dzielnicy względnie miasta;
3) koordynowanie całokształtu prowadzonej na terenie dzielnicy działalności w formie czynów społecznych oraz udzielanie wszechstronnej pomocy przy ich realizacji;
4) prowadzenie i utrzymywanie w stałej aktualności ewidencji prac wykonywanych w drodze czynów społecznych według wzorów, stanowiących zał. nr 1 i 2 do niniejszej uchwały;
5) sprawowanie fachowego instruktażu, nadzoru i kontroli działalności komitetów czynów społecznych oraz innych jednostek organizacyjnych, realizujących czyny społeczne w zakresie poszczególnych dziedzin gospodarki; kontrole winny być przeprowadzone przynajmniej jeden raz

w roku ze zwróceniem szczególnej uwagi na gospodarkę finansową i materiałową kontrolowanych jednostek;
6) opracowanie okresowych analiz dotyczących przebiegu realizacji programów czynów społecznych.

II. Inwestycje w ramach czynów społecznych.

§ 3. Dane wyjściowe do projektowania inwestycji podejmowanych w ramach czynów społecznych akceptuje, zaś projekty wstępne, a przy dokumentacji jednostadiowej — projekty techniczne tych inwestycji zatwierdza:
1) kierownik właściwego wydziału prezydium dzielnicowej rady narodowej na wniosek inwestora, o ile orientacyjny koszt inwestycji nie przekracza 50 tys. zł;
2) prezydium dzielnicowej rady narodowej na wniosek właściwego wydziału, o ile orientacyjny koszt inwestycji nie przekracza 5 mln zł;
3) Prezydium Rady Narodowej m. Krakowa na wniosek właściwego prezydium dzielnicowej rady narodowej — w pozostałych przypadkach.

§ 4. 1. Oceny danych wyjściowych lub projektów dokonuje organ właściwy do ich zatwierdzenia we własnym zakresie, o ile orientacyjny koszt lub wartość kosztorysu nie przekracza 1 mln zł, zaś w pozostałych przypadkach — po zasięgnięciu opinii Miejskiej Komisji Oceny Projektów Inwestycyjnych Miejskiej Komisji Planowania Gospodarczego.

2. Przewodniczący Miejskiej Komisji Planowania Gospodarczego może w uzasadnionych przypadkach:
1) zobowiązać właściwych inwestorów do zasiągnięcia opinii Miejskiej Komisji Oceny Projektów Inwestycyjnych, gdy orientacyjny koszt lub wartość kosztorysowa inwestycji nie przekracza 1 mln zł.
2) dokonać oceny projektów we własnym zakresie, o ile orientacyjny koszt lub wartość kosztorysowa inwestycji nie przekracza 1 mln zł.

III. Programowanie czynów społecznych.

§ 5. 1. Wydziały (jednostki równorzędne) prezydiów dzielnicowych rad narodowych, zainteresowane w wykonaniu zadań gospodarczych w drodze czynów społecznych, po porozumieniu z zainteresowanymi komitetami blokowymi (osiedlowymi) lub innymi organizacjami społecznymi, przy uwzględnieniu w maksymalnym stopniu incjatywy i życzeń ludności, a nadto wytycznych rzeczowo właściwych wydziałów (jednostek równorzędnych) Prezydium Rady Narodowej m. Krakowa opracują szczegółowe projekty rocznych programów czynów społecznych według wzorów stanowiących załączniki nr 3 i nr 4 do niniejszej uchwały i po uzyskaniu opinii właściwego wydziału Prezydium Rady Narodowej m. Krakowa — przesyłają je wydziałom finansowym właściwych prezydiów dzielnicowych rad narodowych.

2. Wydziały finansowe prezydiów dzielnicowych rad narodowych opracowują zbiorcze dzielnicowe programy czynów społecznych w układzie według działów gospodarki terenowej przy zastosowaniu tych samych wzorów nr 3 i nr 4 i przedkładają je wraz ze swoją oceną prezydiom dzielnicowych rad narodowych do zatwierdzenia w terminach obowiązujących dla opracowania projektów planu gospodarczego.

§ 6. 1. Zatwierdzone przez prezydia dzielnicowych rad narodowych zbiorcze programy czynów społecznych wydziały finansowe przesyłają do wiadomości Miejskiej Komisji Planowania Gospodarczego, a rzeczowo właściwe wydziały (jednostki równorzędne) tych prezydiów przesyłają odpowiednie wycinki zatwierdzonych programów:
1) zainteresowanym komitetom czynów społecznych lub innym organizacjom, które podjęły się realizacji w czynie społecznym określonych zadań włączonych do programu komitetom FJN, komitetom blokowym, osiedlowym, organizacjom zawodowym i. t. p. wraz z odpowiednimi wytycznymi,
2) właściwym wydziałom (jednostkom równorzędnym) Prezydium Rady Narodowej m. Krakowa.

2. Wytyczne, o których mowa w ust. 1, pkt. 1), powinny w szczególności:
a) określać przedmiot czynu, jego wartość ogólną, rodzaj i wielkość pomocy Państwa oraz przewidywany termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji zadań stanowiących przedmiot czynu,
b) ustalić warunki, od których spełnienia uzależnione będzie wykorzystanie przyznanej pomocy Państwa, jak: osiągnięcie określonej wartości wkładu pracy społecznej, świadczeń pieniężnych ludności, pomocy instytucji gospodarki uspołecznionej,
c) zawierać ewent. zalecenia co do sposobu realizacji programowanego zadania.

3. Wydziały (jednostki równorzędne) Prezydium Rady Narodowej m. Krakowa na podstawie materiałów, o których mowa w ust. 1, opracowują — według działów gospodarki narodowej i z uwzględnieniem układu dzielnicowego — zbiorcze resortowe programy czynów społecznych i — po włączeniu do nich również czynów społecznych, których organizacja jest przewidywana w ramach własnego zakresu działania, a które nie zostały objęte programami dzielnicowymi — przedkładają je wraz z odpowiednią oceną i po wprowadzeniu ewentualnych uzasadnionych korekt — Miejskiej Komisji Planowania Gospodarczego w terminach obowiązujących dla opracowania projektów rocznych planów gospodarczych.

4. Miejska Komisja Planowania Gospodarczego, po przeprowadzeniu odpowiedniej analizy, sporządza na podstawie materiałów określonych w ust. 3 opracowania zbiorcze i włącza je do projektów rocznych planów gospodarczych m. Krakowa.

5. Jednostki organizacyjne określone w ust. 3 i 4 w przypadku potrzeby przyjęcia do zbiorczych programów danych niezgodnych z danymi zawartymi w programach jednostek, których działalność objęta jest zbiorczymi opracowaniami — winny o dokonanych korektach powiadomić zainteresowane jednostki z podaniem uzasadnienia wprowadzonych zmian.

§ 7. Wieloletnie programy czynów społecznych należy opracowywać według wytycznych Miejskiej Komisji Planowania Gospodarczego.

IV. Analizy w zakresie realizacji czynów społecznych.

§ 8. 1. W zakresie realizacji programów czynów społecznych — samodzielnych i niesamodzielnych — winny być opracowane analizy półroczne (za I półrocze) i roczne (za cały rok) w terminach ustalonych dla opracowania analiz sytuacji gospodarczej i wykonania planu gospodarczego m. Krakowa.

2. Analizy półroczne i roczne winny zawierać:
1) omówienie ważniejszych efektów rzeczowych uzyskanych w wyniku wykonywanych zadań w ramach
— samodzielnych czynów społecznych,
— niesamodzielnych czynów społecznych oraz poszczególnych elementów składających się na wartość ogólną tych czynów; przy określeniu efektów należy stosować jednostki miary przewidziane obowiązującą instrukcją G. U. S. w sprawie sprawozdawczości statystycznej z realizacji czynów społecznych, wykazując zadania według grup obejmujących ten sam, względnie pokrewny, przedmiot zgodnie z układem obowiązującym w powołanej wyżej instrukcji; należy przy tym odrębnie omówić wykonanie zadań o charakterze inwestycyjnym;
2) przedstawienie zasadniczych problemów związanych z re-

alizacją programu czynów społecznych, a w szczególności podanie:

— jakim zmianom uległy rozmiary oraz struktura czynów społecznych, tj. określenie wielkości i zakresu zrealizowanych w poszczególnych grupach i podgrupach zadań w porównaniu z programem roku sprawozdawczego, jak również z wykonaniem programu w analogicznym okresie poprzedniego roku,

— czy była przestrzegana zasada koncentracji sił i środków w podejmowanych w ramach czynów zadaniach,

— jaki był udział środków własnych ludności (robocizna, środki materiałowe, środki pieniężne) w realizacji zadań posiadających charakter samodzielnych czynów społecznych,

— jaki był udział środków własnych ludności (robocizna, środki materiałowe, środki pieniężne) w realizacji zadań objętych planem gospodarczym (niesamodzielne czyny społeczne),

— w jakim stopniu wykonywano czyny społeczne systemem gospodarczym i zleconym,

— czy zakłady pracy uczestniczyły w realizacji czynów, wykorzystując w tym celu fundusz zakładowy,

— czy finansowanie czynów społecznych przebiegało zgodnie z przepisami,

— jaki był udział dotacji budżetowej w realizacji czynów społecznych oraz środków traktowanych na równi z tą dotacją,

— jakie stosowano inne formy pomocy,

— jaki był udział organizacji społecznych i politycznych.

3) stwierdzenie, że w zakresie wszystkich realizowanych zadań środki własne ludności stanowią co najmniej 50% ich ogólnej wartości; w przypadku przeciwnym, analiza winna zawierać wykaz tych zadań, które nie odpowiadają wymaganym warunkom.

§ 9. 1. Rzeczowo właściwe wydziały (jednostki równorzędne) prezydiów dzielnicowych rad narodowych opracowują analizy półroczne i roczne z realizacji resortowych programów czynów społecznych w myśl zasad określonych w § 8 oraz przesyłają je wydziałom finansowym prezydiów dzielnicowych rad narodowych.

2. Wydziały finansowe prezydiów dzielnicowych rad narodowych opracowują zbiorcze analizy w zakresie realizacji dzielnicowego programu czynów społecznych w układzie wg działów gospodarki narodowej i przesyłają odpowiednim wydziałom (jednostkom równorzędnym) Prezydium Rady Narodowej m. Krakowa oraz do wiadomości Miejskiej Komisji Planowania Gospodarczego.

3. Wydziały (jednostki równorzędne) Prezydium Rady Narodowej m. Krakowa na podstawie materiałów, o których mowa w ust. 2, opracowują — wg działów gospodarki narodowej i z uwzględnieniem układu dzielnicowego — zbiorcze resortowe analizy w zakresie realizacji programów czynów społecznych i — po włączeniu do nich również analizy dotyczącej realizacji czynów społecznych, które były organizowane w ramach własnego zakresu działania, a które nie zostały objęte analizami dzielnicowymi — przedkładają Miejskiej Komisji Planowania Gospodarczego.

4. Miejska Komisja Panowania Gospodarczego przeprowadza — na podstawie materiałów, o których mowa w ust. 3 — analizy półroczne (za I półrocze) i roczne (za cały rok) w zakresie realizacji czynów społecznych, stosownie do uchwały Nr 90/66 Prezydium Rady Narodowej m. Krakowa z dnia 14 lutego 1946 r. w sprawie przeprowadzania analiz problemowych, analiz rocznej działalności gospodarczej i skróconych analiz za okres pierwszego półrocza każdego roku (Dz. Urz. R. N. m. Krakowa Nr 6, poz. 23).

V. Przepisy końcowe.

§ 10. Ilekroć w uchwale jest mowa o wydziałach (jednostkach równorzędnych) Prezydium Rady Narodowej m. Krakowa, należy przez to rozumieć również wydziały (jednostki równorzędne) Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Krakowie wspólne dla miasta Krakowa i województwa krakawskiego.

§ 11. Traci moc zarządzenie Nr 3 Przewodniczącego Prezydium Rady Narodowej w m. Krakowie z dnia 21 marca 1962 r. w sprawie organizowania i realizacji czynów społecznych oraz sprawozdawczości w tym zakresie (Dz. Urz. R. N. m. Krakowa z 1962 r. Nr 3, poz. 19, z 1965 r., Nr 22, poz. 147 i z 1966 r., Nr 10, poz. 42).

§ 12. Uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia z mocą od dnia 1 stycznia 1967 r.

Sekretarz Prezydium: **K. Lepiarczyk**

Przewodniczący Prezydium: **wz. E. Góra**

Załącznik nr 1 do uchwały Nr 193 Prezydium Rady Narodowej m. Krakowa z dnia 22 maja 1967 r. (poz. 51)

Wzór

KARTA SAMODZIELNEGO CZYNU SPOŁECZNEGO a)

1. Organizator czynu . . . . b)

2. Określenie zadania realizowanego w drodze czynu społecznego oraz zamierzonego efektu . . . . c)

3. Charakter zadania: inwestycja — remont — inne d)

4. Data rozpoczęcia czynu: planowana . . . . faktyczna. . . . .

Data zakończenia czynu: planowana. . . . . faktyczna . . . .

5. Nakłady planowane i poniesione na realizację czynu:

Ogólna wartość zadania — w złotych		Środki państwowe e) przeznaczone na finansowanie czynu w złotych				Wartość środków własnych ludności		
		budżetowe		pozabudżetowe		Określenie rodzaju środków (F)	wartość — w złotych	
planowana	zrealizowana	planowane	zrealizowane	planowane	zrealizowane		planowana	zrealizowana
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Objaśnienia do wzoru:

a) Kartę czynu społecznego zakłada się oddzielnie dla każdego zadania gospodarczego realizowanego w drodze czynu społecznego.

b) Np. Komitet Blokowy (Osiedlowy) nr . . . . . Komitet Budowy . . . . . lub inna organizacja społeczna.

c) Należy podać zakres rzeczowy zadania realizowanego w drodze czynu społecznego i określić planowany efekt w odpowiednich jednostkach miary: np.
— remont ul . . . . na długości . . . . . km,
— ulepszenie nawierzchni (chodników) ul . . . . na długości . . . . km,
— założenie zieleńca przy ul. . . . . o powierzchni . . . . m²,
— założenie . . . . . . punktów świetlnych w ul. . . . .
— założenie . . . . . . placów zabaw (brodzików, piaskownic itp.)
stosując jednostki miary przewidziane obowiązującą instrukcją GUS w sprawie sprawozdawczości statystycznej z realizacji czynów społecznych.

d) Niepotrzebne skreślić.

e) W rubrykach 3 i 4 należy wykazywać środki określone w § 3, ust. 2 uchwały nr 307 Rady Ministrów, a w rubrykach 5 i 6 środki określone w § 3, ust. 3 cytowanej uchwały.

f) W rubryce nr 7 tabeli należy wyszczególnić rodzaj środków własnych ludności zaangażowanych przy danym czynie, stosując podział tych środków przewidzianych w § 1, ust. 3 uchwały nr 307 Rady Ministrów np. robocizna, materiały dostarczone przez ludność, środki finansowe.

Uwaga: Drugą stronę karty należy przeznaczyć na adnotację urzędową o wszystkich okolicznościach związanych z organizacją, realizacją i kontrolą czynu.

Załącznik nr 2 do uchwały Nr 19
Prezydium Rady Narodowej m. Krakowa
z dnia 22 maja 1967 r. (poz. 51)

Wzór

KARTA NIESAMODZIELNEGO CZYNU SPOŁECZNEGO a)

1. Organizator czynu . . . . b)
2. Określenie zadania realizowanego w drodze czynu społecznego oraz zamierzonego efektu . . . . c)
3. Charakter czynu: udział w realizacji — inwestycji — remontu — innych. d)
4. Data rozpoczęcia czynu: planowana . . . . faktyczna . . . .
   Data zakończenia czynu: planowana . . . . faktyczna . . . .
5. Wartość udziału środków własnych ludności:

Wyszczególnienie zadania objętego — planem inwestycyjnym — planem remontów kapitalnych — planem remontów bieżących d)	Ogólna wartość zadania określonego w rubryce 1	Wartość udziału środków własnych ludności		
		Określenie rodzaju środków e)	Wartość — w złotych	
			planowania	zrealizowana
1	2	3	4	5

Objaśnienia do wzoru:

a) Kartę należy zakładać oddzielnie dla każdego czynu społecznego realizowanego w formie udziału środków ludności (robocizna, środki materiałowe, środki pieniężne) w wykonywaniu zadań objętych planem inwestycyjnym lub planem remontów kapitalnych albo bieżących.

b) Np. Komitet Blokowy (Osiedlowy) nr . . . . ., Komitet Budowy . . . . lub inna organizacja społeczna.

c) Należy podać zakres rzeczowy robót wykonywanych w formie udziału środków ludności w realizacji zadania, objętego planem inwestycyjnym, lub planem remontów.

d) Niepotrzebne skreślić.

e) W rubryce 3 tabeli należy wyszczególnić rodzaj środków własnych ludności zaangażowanych przy danym czynie, stosując podział tych środków przewidziany w § 1, ust. 3 uchwały nr 307 Rady Ministrów, np. robocizna, materiały dostarczone przez ludność, środki finansowe.

Uwaga: Drugą stronę karty należy przeznaczyć na adnotację urzędowe o wszystkich okolicznościach związanych z organizacją, realizacją i kontrolą czynu.

Załącznik nr 3 do uchwały Nr 193
Prezydium Rady Narodowej m. Krakowa
z dnia 22 maja 1967 r. (poz. 51)

Wzór

Program

w zakresie samodzielnych czynów społecznych na rok . . .

Lp.	Określenie zadania a)	Określenie programowanego efektu wyrażonego w jednostkach miary b)	Ogólna wartość zadania w tys. zł	Środki państwowe c) przeznaczone na finansowanie zadania w tys. zł		Wartość środków własnych ludności	
				budżetowe	pozabudżetowe	Określenie rodzaju środków d)	Wartość w tys. zł
1	2	3	4	5	6	7	8

Objaśnienia do wzoru:

a) W rubryce 2 tabeli należy podawać zadania według grup obejmowanych ten sam względnie pokrewny przedmiot — zgodnie z układem obowiązującym w instrukcji GUS w sprawie sprawozdawczości statystycznej z realizacją czynów społecznych.

b) W rubryce 3 tabeli należy określić planowany efekt, stosując jednostki miary przewidziane cytowaną wyżej instrukcją GUS

c) W rubryce 5 należy wykazywać środki określone w § 3, ust. 2 uchwały nr 307 Rady Ministrów, a w rubryce 6 środki określone w § 3, ust. 3 cytowanej uchwały.

d) W rubryce 7 tabeli należy wyszczególnić rodzaj środków własnych ludności zaangażowanych przy danym czynie, stosując podział tych środków przewidziany w § 1, ust. 3 uchwały nr 307 Rady Ministrów, np. robocizna, materiały dostarczone przez ludność, środki finansowe.

Załącznik nr 4 do uchwały Nr 193
Prezydium Rady Narodowej m. Krakowa
z dnia 22 maja 1967 r. (poz. 51)

Wzór

Program

w zakresie niesamodzielnych czynów społecznych na rok...

Lp.	Wyszczególnienie zadania nia objętego planem inwestycyjnym — planem remontów kapitalnych — bieżących a)	Ogólna wartość zadania wyszczególnionego w rubryce 2	Określenie efektu planowanego w ramach czynu społecznego wyrażonego w jednostkach miary b)	Wartość udziału środków własnych ludności	
				Określenie rodzaju środków c)	Wartość w tys. zł
1	2	3	4	5	6

Objaśnienia do wzoru:

a) Niepotrzebne skreślić

b) W rubryce 4 tabeli należy określić planowany efekt stosując jednostki miary przewidziane obowiązującą instrukcją GUS w sprawie sprawozdawczości statystycznej z realizacji czynów społecznych.

c) W rubryce 5 tabeli należy wyszczególnić rodzaj środków własnych ludności zjaangażowanych przy danym czynie, stosując podział tych środków przewidzianych w § 1, ust. 3 uchwały nr 307 Rady Ministrów.

52

Uproszczone zbiorcze sprawozdanie finansowe sporządzone za rok 1966
Zjednoczenie Przedsiębiorstw Remontowo-Budowlanych i Gospodarki Mieszkaniowej w Krakowie ul. Batorego 25

w tys. zł

Część I.	Stan na: 31 grudnia 1965 r.	Stan na: 31 grudnia 1966 r.
1. Środki trwałe (netto)	4.677.215	4.790.666
2. Materiały	49.127	64.683
3. Produkcja w toku i półfabrykaty	3.752	6.322
4. Towary i wyroby	—	—
5. Środki pieniężne	18.541	26.207
6. Należności od odbiorców	35.641	36.814
7. Rachunek bankowy środków na inwestycje	7.014	8.922
8. Inwestycje rozpoczęte	512	7.663
9. Pozostałe aktywa	171.321	125.942
10. Strata	1.098	507
RAZEM	4.964.221	5.067.726

Część I	Stan na: 31 grudnia 1965 r.	Stan na: 31 grudnia 1966 r.
1. Fundusz statutowy	4.714.449	4.822.555
2. Zobowiązania wobec dostawców	19.797	23.213
3. Kredyty bankowe obrotowe	27.263	40.195
4. Środki otrzymane na inwestycje		—
5. Fundusz własnych środków na inwestycje i kap. remonty	35.215	86.534
6. Kredyty bankowe na inwestycje		—
7. Inne fundusze i rezerwy	12.411	33.124
8. Pozostałe pasywa	117.580	17.750
9. Zysk	+ 37.506	+ 44.355
RAZEM	4.964.221	5.067.726

Część II	Plan	Wykon.
1. Sprzedaż	574.849	597.366
2. Koszt własny sprzedaży	540.828	550 923
3. Zysk (strata) na sprjzedaży	+ 34.021	+ 46.443
4. Zyski nadzwyczajne	—	+ 3.724
5. Straty nadzwyczajne	—	— 5.141
6. Wynik na działaln. pozaoper.		— 976
7. Straty i zysk działaln. inwest.		— 202

Część III	Plan	Wykon.
1. Wartość produkcji (przerobu) ogółem na 1 zatrudnionego	105,2	108,8
2. Należny fundusz zakładowy	—	—
ogółem na 1 zatrudnionego	1125	1166
3. Manka, ubytki i straty mater.	—	1954
z tego ogółem spłacono	—	200

Główny księgowy
mgr H. Gumułka

Dyrektor
mgr S. Witkowski

W 1966 r. Zjednoczenie Przedsiębiorstw Remontowo-Budowlanych i Gospodarki Mieszkaniowej w Krakowie grupowało 10 przedsiębiorstw budownictwa komunalnego oraz 6 przedsiębiorstw branży mieszkaniowej, a mianowicie: miejskie przedsiębiorstwa remontowo-budowlane nr nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, Miejskie Biuro Projektów, Miejskie Przedsiębiorstwo Geodezyjne, Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej oraz dzielnicowe zarządy budynków mieszkalnych Kleparz, Grzegórzki, Nowa Huta, Podgórze, Stare Miasto i Zwierzyniec.

Wykonanie podstawowych wskaźników przez te jednostki ogółem przedstawiało się w roku 1966 następująco:

1. Plan sprzedaży wykonano ogółem w 103,9% uzyskując ponadplanową sprzedaż o wartości 22.517 tys. zł. Ponadplanową sprzedaż wypracowały głównie DZBM-y, które osiągnęły

ponadplanową sprzedaż o wartości . . . . 12.199 tys. zł
następnie MPRB-y . . . . 5.349 tys. zł
M. P. E. C. w N. Hucie . . . . . 4.592 tys. zł
M. B. Projektów . . . . 1.219 tys. zł
natomiast M. P. Geodezyjne nie wykonało planowanej sprzedaży o wartości . . . . 842 tys. zł
razem wartość sprzedazy ponadplanowej . . . . 22.517 tys. zł

2. Osiągnięto ponadplanowy zysk w kwocie zł. 10.426 tys. zł. Zysk planowany wykonano w 131,2%. W rozbiciu branżowym wykonanie zysku przedstawia się następująco:

w tys. zł

Branża	zysk planowany	zysk osiągnięty	zysk ponadplanowy:
budowlana	13.462	13.963	+ 501
mieszkaniowa	5.952	11.762	+ 5810
geodezja	841	781	— 60
komunalna	11.585	15.366	+ 3781
M. Biuro Projektów	1.582	1.976	+ 394
razem	33.422	43.848	+ 10426

3. Analizując wykonanie ponadplanowego zysku stwierdza się co następuje:

a) zysk ponadplanowy osiągnięty na sprzedaży ogółem + 12.422 tys. zł

b) inne straty i zyski — 1.996 " "
razem ponadplanowy zysk + 10.426 tys. zł

4. Jakkolwiek plan sprzedaży ogółem został wykonany powyżej planu, to odnośnie produkcji siłami własnymi, plan nie został wykonany przez następujące przedsiębiorstwa:

MPRB Nr 1 nie wykonało planu produkcji siłami własnymi
o wartości 2.584,— tys. zł
MPRB Nr 2 " " " " " 1.081,— " "
MPRB Nr 3 " " " " " 438,— " "
MPRB Nr 4 " " " " " 3.444,— " "

Pozostałe przedsiębiorstwa jak MPRB Nr 5, KPRB-H i Miejskie Przedsiębiorstwo Remontowe Urządzeń Dźwigowych wykonały plan produkcji z nadwyżką.

Zasadnicze przyczyny niewykonania planu produkcji przez w/w przedsiębiorstwa były następujące:

— brak wykwaterowań, braki materiałowe, duża płynność kadr, trudności w zatrudnieniu fachowców oraz niedociągnięcia w organizacji pracy.

Jak z powyższego zestawienia wynika najpoważniejsze niewykonanie planu produkcji wykazało MPRB Nr 1 i MPRB Nr 4. W MPRB Nr 1 niewykonanie planu produkcji spowodowane zostało spiętrzeniem robót wykończeniowych, brakiem wykwaterowań w dzielnicy „Stare Miasto", brakami materiałowymi, dużą płynnością kadr.

M. P. R. B. Nr 4 — jest przedsiębiorstwem nowo organizowanym dla którego rok 1966 był rokiem rozruchu. W przedsiębiorstwie tym wystąpiły poważne trudności w obsadzie kadry technicznej oraz robotników kwalifikowanych jak i niekwalifikowanych. Niezależnie od tego przedsiębiorstwo z winy wykonawcy przyjęło z opóźnieniem 1-go roku bazę techniczno-produkcyjną (z końcem roku 1966, a miało ją przyjąć z końcem roku 1965).

Brak odpowiedniego zaplecza techniczno-produkcyjnego ogranicza możliwości zwiększenia mocy produkcyjnej przedsiębiorstw oraz wpływa ujemnie na należytą organizację pracy, należyte składowanie i zabezpieczenie materiałów, na poprawę warunków socjalno-higienicznych.

Na pracę przedsiębiorstw remontowo-budowlanych w roku 1966 bardzo ujemnie wpłynęły braki materiałowe i nierytmiczność dostaw. Dotyczyło to głównie wyrobów hutniczych, materiałów instalacyjnych, tarcicy, wyrobów blaszanych, farb i lepiku. Dostawa tych artykułów została wykonana w roku 1966 zaledwie w 50 do 60% wartości planowanej i zapotrzebowanej.

W Zjednoczeniu zgrupowanych jest 6 dzielnicowych zarządów budynków mieszkalnych, które wykonują:

a) działalność podstawową polegającą na eksploatacji budynków, dzierżawie ogródków (w małym zakresie), pośrednictwie w centralnym ogrzewaniu oraz eksploatacji dźwigów,

b) działalność pomocniczą polegającą na wykonywaniu systemem gospodarczym remontów bieżących i drobnych robót remontowych, w tym remontów lokatorskich oraz sprawują nadzór nad remontami kapitalnymi budynków własnych i prywatnych budynków mieszkalnych. Działalność swą sprawują DZBM-y przez 37 administracji domów mieszkalnych, 6 zakładów remontowych, 37 grup konserwatorskich oraz 6 działów dokumentacji i nadzoru technicznego.

Według stanu na 31 grudnia 1966 DZBM-y administrowały 2078 budynkami mieszkalnymi i 355 niemieszkalnymi. Są to budynki stanowiące własność rad narodowych, zakładowe i prywatne.

W roku 1966 przybyło w stosunku do stanu na 31. 12. 65 r.: 112 budynków mieszkalnych i niemieszkalnych, 2.217 mieszkań, 4.766 izb.

Wykonanie podstawowych wskaźników przez DZBM-y przedstawia się następująco:

1) sprzedaż ogółem wykonano w wysokości 258.872 tys. zł co w stosunku do planu 246.673 tys zł stanowi . . 104,9%,

2) koszt własny sprzedaży wykonano w wysokości 246.645 tys. zł co w stosunku do planu stanowi (plan 240.609) . . . . 102,5%.

3) osiągnięto akumulację ponadplanową na sprzedaży ogółem w wysokości 6.163 tys. zł, wykonanie akumulacji na sprzedaży wynosi . . . . .201,6% planu.

4. Na działalności pozaoperacyjnej (zakwaterowanie robotników) — poniesiono stratę ponadplanową (plan — 112 tys. wykon. 159 tys. zł) w wysokości 47 tys. zł

5. DZBM-y osiągnęły zysk ponadplanowy w wysokości 5.810 tys. zł na co złożyło się:

a) ponadplanowa akumulacja na sprzedaży. . + 6.163 tys. zł

b) strata na działaln. pozaoperacyjnej-ponadplanowa . . . . — 47 " "

c) inne straty . . . . 1.697 " "
z tyt. niedoborów i szkód materiałowych, kar umownych, odsetek za przedterminow. faktur, koszty lat ubiegłych, utworzonych rezerw)

d) inne zyski . . . . + 1.481 " "
(z tyt. nadwyżek materiałowych, otrzymania kar umownych, otrzymania odsetek, dochodów lat ubiegłych i.t.p.)

e) straty na działalności inwestycyjnej . . . — 90 " "
zysk bilansowy ponadplanowy . . . 5.810 " "

Na wysokie wykonanie akumulacji w skali zbiorczej duży wpływ ma wykonanie podstawowych wskaźników przez Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej w Nowej Hucie.

Przedsiębiorstwo to wykonało ponadplanową akumulację na sprzedaży ogółem w kwocie 4.537 tys. zł.

Wykonanie sprzedaży stanowi 122.692 tys zł na planowaną 118.100 tys. tj. w 137,9%.

Koszt własny sprzedaży wykonano w wysokości zł 106.063 tys. na planowany 106.044 tys. zł co stanowi 100,01% wykonania.

Ponadplanową akumulację na sprzedaży osiągnięto na:

a) działalności podstawowej (energia cieplna) . . . . . ponadplanowa akumulacja na sprzedaży . . . . + 4.651 tys. zł

b) na działalności pomocniczej (usługi transportowe, usługi i roboty warsztatowe, roboty na rzecz inwestycji i kapit. remontów) — osiągnięta akumulacja ponadplanowa . . . . + 10 " "

c) na sprzedaży materiałów akumulacja ujemna . . . . — 88 " "
razem akumulacja ponadplanowa + 4.573 " "

Przedsiębiorstwo osiągnęło ponadplanowy zysk bilansowy w wysokości: 3.781 tys. zł, na planowany zysk zł 11.585 tys.

wykonano zysk w wysokości 15.366 tys. zł co stanowi 132,6% w stosunku do planu.

Na ponadplanowy zysk złożyło się:

1) wykonanie ponadplanowe akumulacji na sprzedaży . . . . + 4.573 tys. zł
2) inne straty i zyski (per saldo). . . . . . — 466 " "
3) strata ponadplanowa na działalności pozaoperacyjnej (kwaterunek pracowników) . . — 326 " "
razem zysk bilansowy (ponadplanowy) + 3.781 tys. zł

Odnośnie wykonania zadań rzeczowych, to w roku 1966 ogrzewano łącznie 2.760 tys. m² powierzchni, czyli o 4,9% przekroczono plan. Eksploatowano 143 kotłownie różnego typu i różnej mocy produkcyjnej, 28 węzłów cieplnych i 264 km sieci ciepłowniczej.

53

Uproszczone sprawozdanie finansowe sporządzone za rok 1966 Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej w Krakowie, os. Teatralne bl. 7

Część I	Stan na: 31 grudnia 1965 r.	Stan na: 31 grudnia 1966 r.	Część I	Stan na: 31 grudnia 1965 r.	Stan na: 31 grudnia 1966 r.
1. Środki trwałe (netto)	271.968	310.096	1. Fundusz statutowy	275.447	313.791
2. Materiały	14.570	18.887	2. Zobowiązania wobec dostawców	6.582	7.154
3. Produkcja w toku i półfabrykaty	233	79	3. Kredyty bankowe obrotowe	14.290	16.015
4. Towary i wyroby	—	—	4. Środki otrzymane na inwestycje	—	—
5. Środki pieniężne	1.039	1.245	5. Fundusz własnych środków na inwestycje	9.353	11.949
6. Należności od odbiorców	12.844	13.686	6. Kredyty bankowe na inwestycje	—	—
7. Rachunek bankowy środków na inwestycje	2.016		7. Inne fundusze i rezerwy	2.885	3.209
8. Inwestycje rozpoczęte	1.268	1.688	8. Pozostałe pasywa	3.285	4.804
9. Pozostałe aktywa	20.286	1.911	9. Zysk	12.382	15.366
10. Strata	—	24.696			
RAZEM	324.224	372.288	RAZEM	324.224	372.288

Część II	Plan.	Wykon.	Część III	Plan.	Wykon.
1. Sprzedaż	118.100	122.692	1. Wartość produkcji (przerobu) ogółem na 1 zatrudnionego	149,5	154,3
2. Koszt własny sprzedaży	106.044	106.063			
3. Zysk (strata) na sprzedaży	12.056	16.629	2. Należy fundusz zakładowy	—	—
4. Zyski nadzwyczajne	—	+ 997	ogółem na 1 zatrudnionego	—	—
5. Straty nadzwyczajne	—	— 1.463	3. Manka, ubytki i straty mater.	—	296
6. Strata na dział. pozoperacyjnej	— 471	— 797	z tego przepisano do zwrotu	—	41

Główny księgowy
T. Kowal

Dyrektor
inż. P. Gajek

Jaka wynika z uproszczonego sprawozdania finansowego za 1966 r. to Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Cieplnej:

— plan sprzedaży ogółem w wysokości	122.692 tys. zł
	wykonało	118.110 tys. zł
	różnica przekroczenia	4.582 tys. zł
	co stanowi	3.73%
— plan kosztów własnych sprzedaży	106.044 tys. zł
	wykonało w wysokości	106.063 tys. zł
	różnica przekroczenia	19 tys. zł
	co stanowi	0.02%

Wysokie wykonanie planu sprzedaży i obniżka kosztów własnych sprzedaży spowodowały przekroczenie planowanego zysku bilansowego za 1966 r. Decydujący wpływ na wzrost wyników w 1966 r. w porównaniu z 1965 r. miały osiągnięte wyniki z elektrociepłowni Dajwór.

Można stwierdzić, że elektrociepłownia Dajwór jest najtańszym źródłem ogrzewania, a koszt własny ogrzewania fakturowanego w m², w porównaniu z cenami sprzedaży, daje wykazany przyrost zysku i potwierdza efektywność dokonanych podłączeń budynków i realizowanych inwestycji związanych z tymi podłączeniami.

W związku ze wzrostem aktywów środków obrotowych, występuje równocześnie wzrost pasywów a w szczególności kredytów bankowych na pokrycie środków obrotowych w 1966 r w wysokości 1.725 tys. zł i zobowiązań wobec dostawców w wysokości 572 tys. zł.

Odnośnie wykonania zadań rzeczowych, to w roku 1966 ogrzewano łącznie 2.760 tys. m² powierzchni, czyli plan o 4,9% przekroczono. Eksploatowano 143 kotłownie różnego typu i różnej mocy produkcyjnej, 28 węzłów cieplnych i 264 km sieci ciepłowniczej. W 1966 r. przekroczono także planowaną wartość produkcji (przerobu) ogółem na 1-go zatrudnionego,

54

Uproszczone sprawozdanie finansowe sporządzone za rok 1966
Miejskie Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane Nr 1 w Krakowie, ul Oboźna 8 w tys. zł

Część I	Stan na: 31 grudnia 1965 r.	Stan na: 31 grudnia 1966 r.	Część I	Stan na: 31 grudnia 1965 r.	Stan na: 31 grudnia 1966 r.
1. Środki trwałe (netto)	10.634	7.261	1. Fundusz statutowy	16.304	11.502
2. Materiały	5.802	7.552	2. Zobowiązania wobec dostawców	450	628
3. Produkcja w toku i półfabrykaty	36	63	3. Kredyty bankowe obrotowe	2.468	5.564
4. Towary i wyroby	—	—	4. Środki otrzymane na inwestycje	—	—
5. Środki pieniężne	1.304	1.330	5. Fundusz własnych środków na inwestycje	1.445	855
6. Należności od odbiorców	3.743	2.475	6. Kredyty bankowe na inwestycje	—	—
7. Rachunek bankowy środków na inwestycje	131	128	7. Inne fundusze i rezerwy	1.356	1.299
8. Inwestycje rozpoczęte	96	12	8. Pozostałe pasywa	919	539
9. Pozostałe aktywa	4.748	3.354	9. Zysk	3.552	1.788
10. Strata	—	—			
RAZEM	26.494	22.175	RAZEM	26.494	22.175

Część II	Plan.	Wykon.	Część III	Plan.	Wykon.
1. Sprzedaż	39.800	38.063	1. Wartość produkcji (przerobu) ogółem na 1 zatrudnionego	94,1	83,4
2. Koszt własny sprzedaży	+ 2.321	36.260	2. Należy fundusz zakładowy ogółem na 1 zatrudnionego	1,1	0,7
3. Zysk (strata) na sprzedaży	—	+ 1.803	3. Manka, ubytki i straty mater.	—	13
4. Zyski nadzwyczajne	—	— 103	z tego przepisano do zwrotu (spłacono)	—	4
5. Straty nadzwyczajne		+ 97			
6. Strata na dział. pozoperacyjnej	— 5	— 9			

Główny księgowy
T. Mendel

Dyrektor
inż. P. Budziszewski

Jak wynika z uproszczonego sprawozdania finansowego za 1966 r. to Miejskie Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane Nr 1:,

— plan sprzedaży w wysokości 39.800 tys. zł
wykonało 38.063 tys. zł
różnica nie wykonania wynosi 1.737 tys. zł
i stanowi 4,36%

— plan kosztów własnych sprzedaży 37.479 tys. zł
wykonało w wysokości 36.260 tys. zł
różnica nie wykonania wynosi 1.219 tys. zł
i stanowi 3,25%

Z przyczyn niewykonania wielkości sprzedaży i przekroczenia kosztów przedsiębiorstwo nie wykonało zysku bilansowego za 1966 r w wysokości (plan 2.316 tys. zł — wykonanie 1.788 tys. zł) = 528 tys. zł. Powyższe spowodowało nie wykonanie planowanych wpłat zysku do budżetu w wysokości (811 tys. zł — 446 tys. zł) = 345 tys. zł, oraz bardzo poważnie obniżyło planowany odpis na fundusz zakładowy w wysokości (plan 454 tys. zł — 330 tys. zł) = 124 tys. zł co na 1-go zatrudnionego wynosi (1.1—0.7) = obniżenie 0.4 tys zł.

Zasadniczymi przyczynami niewykonania planu sprzedaży i zysku bilansowego przez MPRB Nr 1 jest niewykonanie planu produkcji siłami własnymi o wartości 2.584 tys zł, co spowodowane zostało spiętrzeniem robót wykończeniowych, brakiem wykwaterowań w dzielnicy Stare Miasto, brakiem chodliwych materiałów, dużą płynnością kadr oraz niedociągnięciami w organizacji pracy.

Niekorzystnie w MPRB Nr 1 ukształtował się zapas materiałowy, wg stanu na dzień 31. 12. 1966 r. w porównaniu do stanu na dzień 1. 1. 66 r, co = (7.552 tys zł — 5.802 tys zł) wzrost w ciągu 1966 r wyniósł 1.750 tys. zł.

Powyższe spowodowało między innymi wzrost kredytów obrotowych z 2.468 tys. zł do 5.564 tys. czyli o 3.096 tys. zł przy równoczesnym znacznym zmniejszeniu przez przedsiębiorstwo stanu należności od odbiorców z 3.743 tys. zł wg stanu na dzień 1. 1. 1966 r do 2.475 tys. zł czyli o 1.268 tys. zł. Dalsze skutki negatywne jakie wystąpiły ze wzrostu stanu zapasów to obniżenie przeznaczenia funduszu rozwoju na fundusz inwestycyjno-remontowy z rozliczenia zysku za 1966 r w wysokości 60% od kwoty 1.750 tys. zł = 1.050 tys. zł, którym przedsiębiorstwo zmuszone zostało do pokrycia niedoboru własnych środków w obrocie.

55

Uproszczone sprawozdanie finansowe sporządzone za rok 1966
Miejskie Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane Nr 2 w Krakowie, ul. Wadowicka 48a w tys. zł

Część I	Stan na: 31 grudnia 1965 r.	31 grudnia 1966 r.	Część I	Stan na: 31 grudnia 1965 r.	31 grudnia 1966 r.
1. Środki trwałe (netto)	5.137	4.936	1. Fundusz statutowy	9.956	8.091
2. Materiały	4.310	4.895	2. Zobowiązania wobec dostawców	643	647
3. Produkcja w toku i półfabrykaty	165	312	3. Kredyty bankowe obrotowe	742	2.314
4. Towary i wyroby	—	—	4. Środki otrzymane na inwestycje	—	—
5. Środki pieniężne	1.179	989	5. Fundusz własnych środków na inwestycje i kap. remonty	1.086	1.622
6. Należności od odbiorców	2.189	64	6. Kredyty bankowe na inwestycje	—	—
7. Rachunek bankowy środków na inwestycje	620	11	7. Inne fundusze i rezerwy	1.543	1.727
8. Inwestycje rozpoczęte	—	—	8. Pozostałe pasywa	775	858
9. Pozostałe aktywa	3.888	4.734	9. Zysk	2.743	3.348
10. Strata	—	—			
RAZEM	17.488	18.607 2.666	RAZEM	17.488	18.607

Część II	Plan.	Wykon.	Część III	Plan.	Wykon.
1. Sprzedaż	39.860	40.776	1. Wartość produkcji (przerobu) ogółem na 1 zatrudnionego	104,5	105,6
2. Koszt własny sprzedaży	37.109	37.517	2. Należy fundusz zakładowy ogółem na 1 zatrudnionego	1,1	1,4
3. Zysk (strata) na sprzedaży	+ 2.751	+ 3.259	3. Manka, ubytki i straty mater.	—	171
4. Zyski nadzwyczajne	—	+ 194	z tego przepisano do zwrotu (spłacono)	—	25
5. Straty nadzwyczajne	—	— 105			

Główny księgowy
J. Majerski

Dyrektor
J. Danecki

Jak wynika z uproszczonego sprawozdania finansowego za 1966 r to Miejskie Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane Nr 2:

— plan sprzedaży w wysokości	39.860 tys. zł
wykonało w wysokości	40.776 tys. zł
różnica przekroczenia	916 tys. zł
co stanowi	2.30%
— plan kosztów własnych sprzedaży	37.109 tys zł
wykonało w wysokości	37.517 tys. zł
różnica przekroczenia	408 tys. zł
co stanowi	1.10%

Przekroczenie planu sprzedaży 2.30% a kosztów 1.10% umożliwiło przekroczenie za 1966 r panowanego zysku bilansowego w wysokości (plan 2.751 tys. zł — wykonanie 3.348 tys. zł) = 597 tys. zł. Powyższe spowodowało zwiększony odpis na fundusz zakładowy za 1966 r na 1-go zatrudnionego.

W MPRB Nr 2 korzystnie ukształtował się zapas materiałów, wg stanu na dzień 31 grudnia 1966 r. w stosunku do stanu na dzień 1 stycznia 1966 r. wykazując zaplanowany i uzgodniony z Bankiem Inwestycyjnym wzrost w wysokości 585 tys. zł.

W r. 1966 w przedsiębiorstwie tym korzystnie ukształtowała się wartość produkcji (przerobu) ogółem na jednego zatrudnionego wykazując wzrost w stosunku do planu.

56

Uproszczone sprawozdanie finansowe sporządzone za rok 1966
Miejskie Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane Nr 3 w Krakowie, ul. Dobrego Pasterza 118

Część I	Stan na: 31 grudnia 1965 r.	31 grudnia 1966 r.	Część I	Stan na: w tys. zł 31 grudnia 1965 r.	31 grudnia 1966 r.
1. Środki trwałe (netto)	6.516	6.390	1. Fundusz statutowy	10.403	8.960
2. Materiały	4.193	4.631	2. Zobowiązania wobec dostawców	878	1.605
3. Produkcja w toku i półfabrykaty	—	60	3. Kredyty bankowe obrotowe	2.315	2.695

4. Towary i wyroby	—	—	4. Środki otrzymane na inwestycje	—	—
5. Środki pieniężne	182	740	5. Fundusz własnych środków na inwestycje i kap. remonty	1.635	1.835
6. Należności od odbiorców i dostawców	105	3.658	6. Kredyty bankowe na inwestycje	—	—
7. Rachunek bankowy środków na inwestycje	—	265	7. Inne fundusze i rezerwy	855	1.221
8. Inwestycje rozpoczęte	4.225	315	8. Pozostałe pasywa	584	887
9. Pozostałe aktywa		4.449	9. Zysk	2.666	
10. Strata	—	—			
RAZEM	19.336	20.508	RAZEM	19.336	20.508

Część II	Plan.	Wykon.	Część III	Plan.	Wykon.
1. Sprzedaż	42.493	39.053	1. Wartość produkcji (przerobu) ogółem na 1 zatrudnionego	105,1	106,2
2. Koszt własny sprzedaży	40.200	+ 3.440	2. Należy fundusz zakładowy ogółem na 1 zatrudnionego	1,1	1,4
3. Zysk (strata) na sprzedaży	37.225	+ 169	3. Manka, ubytki i straty mater.	—	83
4. Zyski nadzwyczajne	+ 2.975	— 292	z tego przepisano do zwrotu	—	
5. Straty nadzwyczajne	—	— 12			
6. Straty działaln. inwest.	—				

Główny księgowy
Z. Wisłocka

Dyrektor
mgr inż. H. Jagiełło

Plan sprzedaży ogółem ustalony na kwotę 40.200,0 wykonano w kwocie 42.493,0 to jest w 105,70%. W poszczególnych pozycjach planowane wykonanie sprzedaży przedstawia się następująco:

sprzedaż robót wyk. siłami własnymi	30.000	29.562	98,54
„ „ „ „ obcymi	200	1.835	917,50
„ wyrobów prod. pomoc.	2.000	1.767	88,35
„ usług	3.000	2.920	97,33
„ materiałów	5.000	6.409	128,18
Razem:	40.200,0	42.493,0	105,70

Jako przyczyny niewykonania planu sprzedaży produkcji wykonanej siłami własnymi podaje się między innymi:

1) trudności z terminowym wykwaterowaniem lokatorów z powodu braku izb zastępczych, co powoduje przestoje na budowach jak i ograniczenie frontu planowanych robót,

2) duża płynność kadry prac. fizycznych przechodzących przeważnie ze wsi, zwłaszcza w czasie najgorętszego nasilenia robót w okresie letnim.

Zadania planowane w zakresie produkcji pomocniczej zostały nie wykonane na skutek braku tarcicy.

Zadania produkcji usług wynikają z potrzeb produkcji podstawowej. Dynamika produkcji usług kształtowała się na poziomie wzrostu produkcji podstawowej.

Na wynik przedsiębiorstwa składa się:

1) akumulacja prod. podstawowej	zł	3.287
2) „ „ pomocniczej	zł	91
3) „ usług transportowych	zł	50
4) „ na sprzedaży materiałów	zł	12
akumulacja na sprzedaży razem:	zł	3.440

Wynik bilansowy został przekroczony w stosunku do planu o 11,09%. Wpłata przez przedsiębiorstwo zysku do budżetu wynosiła 116 tys. zł.

Adres Redakcji i Administracji: Prezydium Rady Narodowej m. Krakowa, Pl. Wiosny Ludów 3/4

Prenumerata roczna wynosi 18 zł — półroczna 10 zł

Wszelkie należności z tytułu prenumeraty, ogłoszeń oraz zakupna poszczególnych egzemplarzy uiszczać należy w Narodowym Banku Polskim VII Oddział Miejski, Kraków, konto nr 710-95-569, cz. 97, dz. 41, rozdz. 412 § 31 na rachunek Wydziału Budżetowo-Gospodarczego. Reklamacje z powodu nie otrzymania poszczególnych numerów Dziennika Urzędowego Rady Narodowej m. Krakowa należy wnosić niezwłocznie po otrzymaniu następnego kolejnego numeru. Późniejsze reklamacje będą uwzględnione po uiszczeniu ceny reklamowanego numeru.

ODBIORCA

Opłata pocztowa uiszczona gotówką

KZG-4, Sarego 7 — zam. 803/67 — 1000 — R-51

Cena zł 3,00